



Créé en 1966, l'Institut national des sciences appliquées de Rennes (INSA) forme des ingénieurs en cinq ans. Les élèves sont recrutés au niveau du baccalauréat avec sélection sur dossiers, sélection pratiquée en commun par les 5 écoles du réseau INSA. Ce recrutement au niveau baccalauréat est de grande qualité. Le cursus comporte deux cycles : un premier cycle de 2 ans proposé par le département de premier cycle, suivi d'un cycle ingénieur de 3 ans, dans l'un des 6 départements de spécialité. Enfin, 2 centres, l'un en mathématiques et l'autre en humanités, offrent des enseignements transversaux.

Avec un budget (hors salaires) de 9 M€, 145 enseignants et chercheurs motivés et environ 250 personnels administratifs et techniques, l'INSA de Rennes forme un effectif total (hors DEA et thèses) de 1 230 élèves ingénieurs, dont le tiers en premier cycle. En ce qui concerne la recherche, l'INSA comptait, en 2002, 3 UMR, 4 EA et un laboratoire non reconnu.

Quelques points forts méritent d'être relevés :

- les ingénieurs formés par l'INSA de Rennes s'insèrent très bien dans le monde du travail ;
- un corps enseignant motivé conduit à un enseignement académique et technologique satisfaisant. Des stages nombreux viennent compléter cette formation ;
- un fort potentiel de recherche est structuré en collaboration avec les établissements du site rennais ;
- la vie étudiante active ouverte sur le monde extérieur est une caractéristique de l'INSA de Rennes.

LE GOUVERNEMENT ET LA GESTION

La trop forte départementalisation

Les cloisonnements constatés entre départements génèrent des disparités évidentes. L'adaptation de l'enseignement à l'évolution des métiers et des technologies ne se traite pas assez globalement : la nécessité d'augmenter le volume du travail personnel de l'étudiant et de diminuer les horaires d'enseignements académiques, l'accroissement de la part de la formation professionnelle, l'obligation de se référer au cadre LMD, de compléter les enseignements technologiques et scientifiques par des enseignements indispensables à la mobilité et à l'adaptabilité de l'ingénieur. L'INSA de Rennes doit réfléchir à ces améliorations en commençant par définir le profil de l'ingénieur qu'elle veut former, en y associant les professionnels et en recherchant des solutions communes au lieu de réponses parcellaires.

Multiplier les départements de petite taille n'est favorable, ni pour l'enseignement ni pour la recherche. Il convient d'examiner tous les rapprochements possibles, mais aussi de réfléchir sur les intitulés de départements.

La départementalisation trop forte génère la redondance des tâches et des services (comme la formation continue ou l'international) et le repli sur soi dans le site universitaire rennais, par la crainte de disparaître dans des associations avec de puissants partenaires rennais.

Les statuts autarciques

Statutairement la représentation professionnelle au CA est l'une des plus faibles que l'on peut rencontrer dans les établissements technologiques. Le rôle du Bureau du Conseil, dont ne font partie, ni le président du CA, ni aucune personnalité extérieure doit être revu. La définition des objectifs et leur mise en œuvre sont actuellement trop souvent exclues des débats du CA.

Des directeurs fonctionnels ont été nommés au conseil de direction, mais ils devraient être vice-présidents du conseil correspondant (CE et CS), avec des fonctions précises.

En conséquence, les statuts freinent le fonctionnement de la direction de l'école et renforcent le poids des organisations de personnels et l'autonomie des départements. Les initiatives individuelles de personnes motivées se développent sans qu'une cohérence d'ensemble soit assurée.

Il convient de réformer les statuts et le règlement intérieur pour en faire des instruments de développement. Une harmonisation entre les INSA est tout à fait souhaitable.

Une plus large ouverture

Si les relations de l'INSA avec ses partenaires locaux sont bonnes, une plus large ouverture sur l'extérieur devrait renforcer son image. Deux axes sont à privilégier : il faut développer la communication interne et externe, mais aussi, inscrire davantage l'action de l'INSA dans la politique de site rennais, tout en clarifiant son image au sein du réseau INSA.

La gestion

Différentes réorganisations sont proposées dans le rapport : regroupement de tâches éclatées dans les départements, concentration des moyens matériels en services, mais la mise en œuvre semble difficile en raison des pesanteurs observées. Compte tenu de l'évolution des pyramides d'âge, une politique volontariste des ressources humaines doit être engagée. Enfin, l'effort entrepris dans la maîtrise des heures complémentaires doit être poursuivi.

LES ENSEIGNEMENTS ET LA RECHERCHE

Les enseignements

Outre les réflexions globales sur le profil de l'ingénieur INSA, la professionnalisation et l'adaptabilité des ingénieurs, il convient d'atteindre le plus rapidement possible l'objectif de 750 points au TOEIC en 4^e année, d'impliquer davantage les enseignants dans la mise en place des TICE, de mettre en place l'évaluation des enseignements et d'augmenter l'offre de formation continue.

La réflexion sur le LMD devrait être l'occasion de mieux définir l'articulation entre le premier et le second cycles, en réunissant tous les départements et en consultant les organisations professionnelles.

La mise en commun d'équipements lourds en partenariat sur le site rennais doit être réalisée. Le CNE insiste sur les conditions de sécurité des enseignements de robotique avec les moyens matériels actuels.

La recherche

La bonne intégration des activités de recherche sur le site rennais doit être poursuivie dans les domaines de la mécanique, des matériaux et de la robotique. Il faut ne plus confiner la recherche de l'INSA dans la structure de département et l'ouvrir largement sur le site rennais. Sa présence dans le GIP Photon va dans la bonne direction.

La vie étudiante

L'école attache une grande importance à la vie étudiante. Un effort significatif a été fait avec la rénovation des résidences et le câblage informatique de ces dernières. D'autres actions ont été menées pour l'accueil de publics particuliers, mais il est sans doute difficile d'étendre ces mesures. Une réflexion approfondie de l'ensemble des personnels et des étudiants doit être menée sur la finalité du foyer et sur son fonctionnement. Des solutions doivent être impérativement trouvées afin de redonner au foyer sa vocation propre.

**La réponse du directeur de l'INSA de Rennes
figure dans le rapport du CNE page 65**

**Ce rapport d'évaluation est consultable sur le site Internet du CNE : <http://www.cne-evaluation.fr>
Pour les données chiffrées et leur actualisation, se reporter au site Internet
de l'INSA de Rennes : <http://www.insa-rennes.fr>**

Directeur de la publication : Gilles Bertrand / Rédaction : Guy Cirier
Conception graphique : Delphine Lecointre / Édition-diffusion : Francine Sarrazin

43 rue de la Procession - 75015 Paris
Service de Documentation : (33) 01-55-55-62-49
Télécopie : (33) 01-55-55-63-94